



Études de fréquentation nautique par analyse d'images à très haute résolution spatiale

Atelier Utilisateurs DINAMIS











Sommaire

| Introduction | 3 |
|--|----|
| Méthodologie d'analyses d'images pour les études de la fréquentation nautique et de ses impacts potentiels | 6 |
| Étude sur la côte basque avec l'OFB | 13 |
| Historique des études de fréquentation nautique chez i-Sea | 23 |
| Conclusions | 28 |



Introduction







L'entreprise i-Sea





PME française indépendante & jumelle canadienne



Issue du milieu académique



11 ans



15 personnalités





Répondre aux enjeux de la transition écologique et climatique







Démocratiser l'usage du spatial et de l'iA dans la mise en œuvre des PP











Enjeux liés à la fréquentation nautique

Enjeux liés aux usages

- Actualisation des zones de mouillage autorisées
- Connaissance des usages et de la fréquentation liés aux activités de loisirs –
 Aujourd'hui souvent une connaissance vernaculaire

Enjeux pour les écosystèmes

Pression du mouillage forain sur les habitats

Quelles données?

- Données AIS (pas systématiques ou obligatoire pour toutes les embarcations)
- Comptages sur photos obliques → Inadapté pour une grande zone d'étude
- → Imageries aériennes & satellites pour une couverture exhaustive à date fixe.





Méthodologie d'analyses d'images pour les études de la fréquentation nautique et de ses impacts potentiels

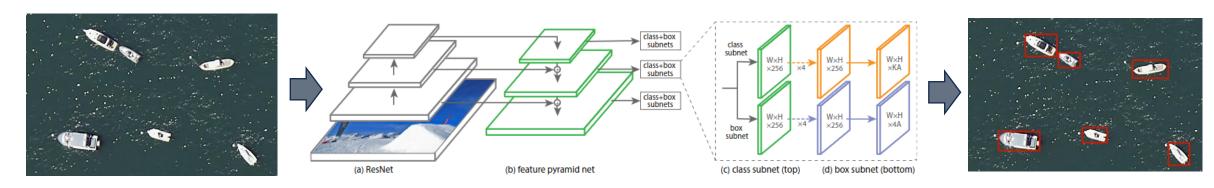






Recensement des bateaux par télédétection

Processus de **reconnaissance semi-automatique** de bateaux



En entrée
Image satellite et/ou aérienne très haute
résolution

Réseau de neurones convolutifs Architecture RetinaNet

Exemple détourage des bateaux









En sortie

- Sur chaque image, détection des navires sous forme d'une boîte géoréférencée, avec une information sur l'état de navigation*
- Pour chaque boite, extraction d'une taille estimée du navire à partir d'algorithmes de segmentation (détourage des bateaux) et attribution d'une classe de longueur
- Correction manuelle pour garantir l'exhaustivité des détections







Création d'un maillage

- Par exemple hexagonal (peut aussi être carré)
- Sur l'ensemble de la zone d'étude
- X mètres de côté (fonction des usages et des besoins)
- Selon les objectifs de l'étude, les embarcations en navigation peuvent être exclues de l'analyse pour se concentrer sur le mouillage forain

Objectif: Définir une **unité d'analyse commune** pour l'ensemble des paramètres considérés dans l'étude:

- Fréquentation moyenne (indicateur lié au nombre de bateaux)
- Pression physique (indicateur lié à l'impact d'ancrage des bateaux)
- Sensibilité des habitats
- Risque d'impact (indicateur qui combine les trois premiers)



Plusieurs informations agrégées dans les mailles

- Nombre d'images utilisées
- Nombre moyen, total, max., min de bateaux au mouillage
- Structure de la fréquentation par tailles de navires
- Superficie des zones d'habitats connues au sein des mailles

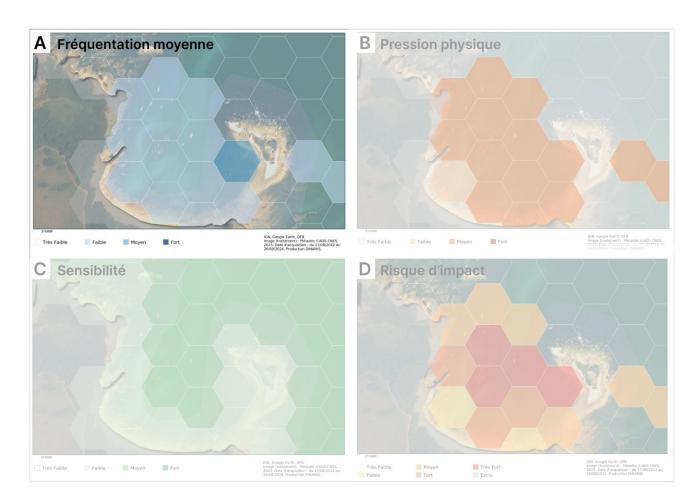






Fréquentation moyenne

Nombre moyen de bateaux au mouillage au sein de chaque maille



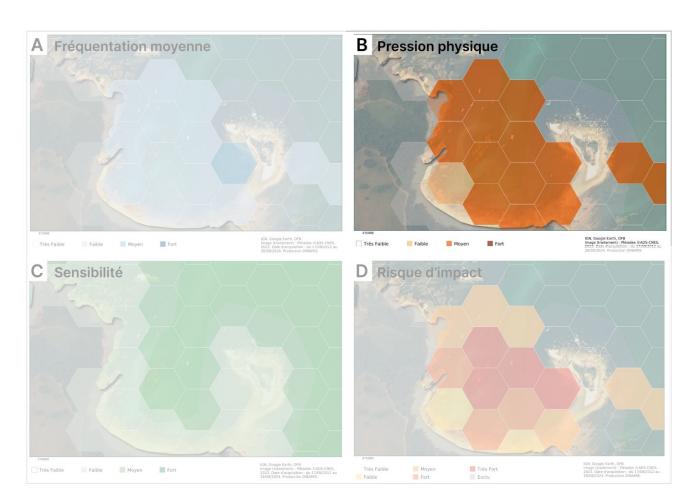






Pression physique

Évaluer la pression potentielle selon la structure de la fréquentation: pression plus importante pour les bateaux de grande taille -> attribution de **poids** en **fonction des classes de taille**



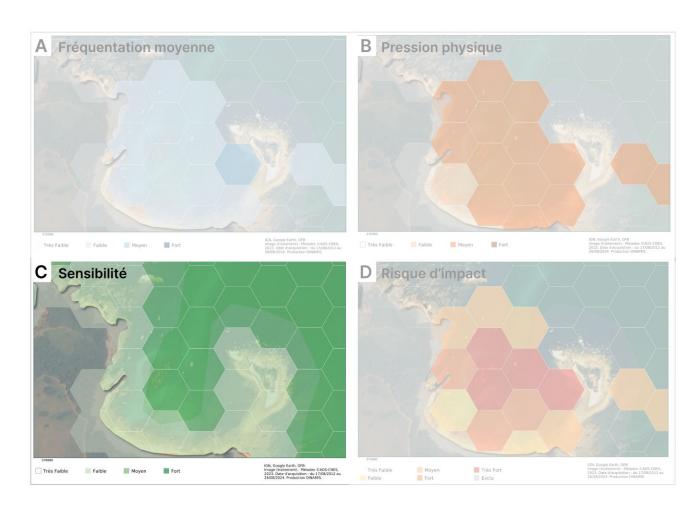






Sensibilité

Sensibilité plus ou moins forte des habitats: Poids établis à dire d'experts à partir des données d'espèces ou d'habitats



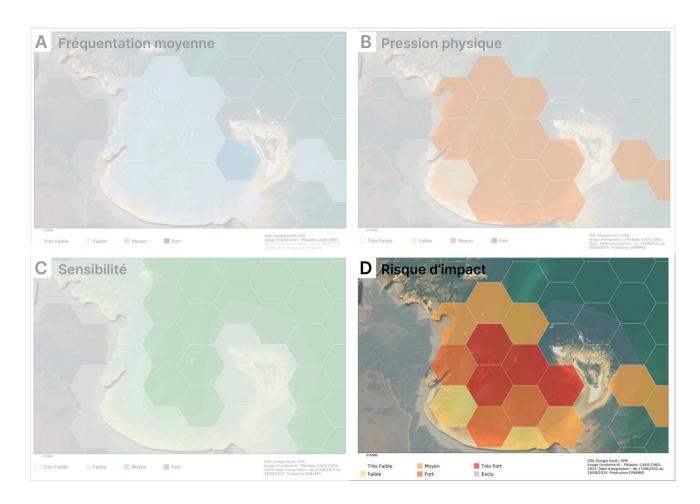






Risque d'impact

Identifier les zones où le risque d'impact est le plus fort en intégrant la contribution des différents indicateurs considérés





Étude sur la côte basque avec l'OFB







Contexte et objectifs

Objectifs de l'OFB

- Inventaire des bateaux au mouillage à l'ancre
- Caractérisation de la pression physique exercée par le mouillage forain

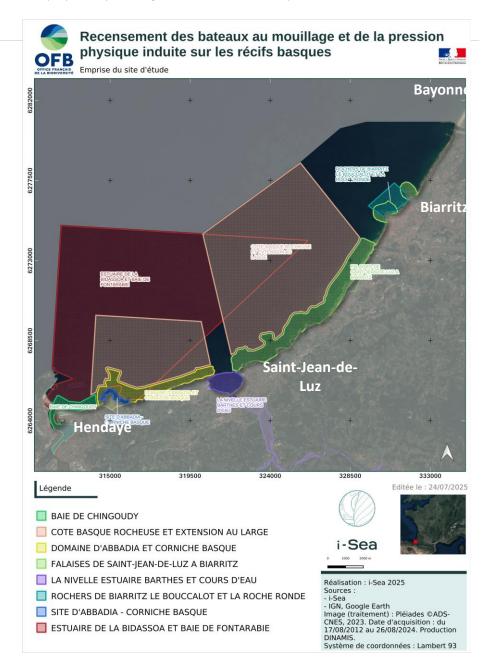
Objectifs de l'étude

- Détection et caractérisation exhaustives des navires à partir d'une banque d'images satellitaires et aériennes sur une période temporelle de 10 ans
- Analyse de l'intensité de la pression physique de l'ancrage et du risque d'impact en fonction de la sensibilité des habitats

Zone d'étude

• Littoral basque entre l'Adour et la Bidassoa

Exclusion des zones de mouillages organisées et autorisées









Collecte des données images

Critères

- **Période d'analyse** : 2012 2024
- Focus sur les **périodes de plus forte fréquentation** (juillet-août, week-end et jours fériés de mai, juin)
- Images trop nuageuses ou mer trop agitée exclues
- Couvertures incomplètes ou composées d'images acquises à plusieurs dates intégrées à l'étude

Images Pléiades

- Dispositif DINAMIS
- Entre 2013 et 2024
 - 30 images



Orthophotographies

- Ortholittorales v2 (2012) et v3 (2019-2024)
- Orthophotographies (2012, 2015, 2018, 2021)

Image Google Earth

Maxar – Juillet 2020

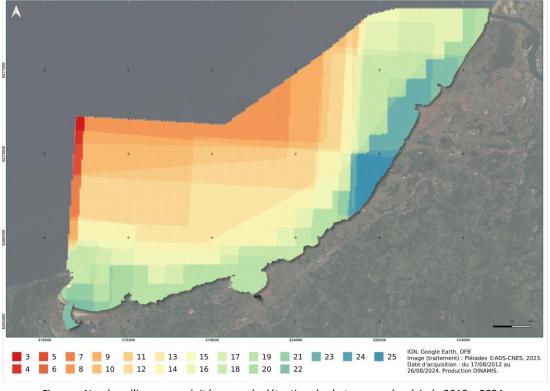


Figure – Nombre d'images exploitées pour la détection des bateaux sur la période 2012 – 2024.

Période d'analyse 2012 – 2024: 37 images et 29 dates







Données auxiliaires

Contextualisation de l'étude

Couches transmises par l'OFB

- Zonages ZMEL
- Faciès sédimentaires
- Sites de plongée
- Zones de grottes
- Ceintures algales
- Zones de gorgones

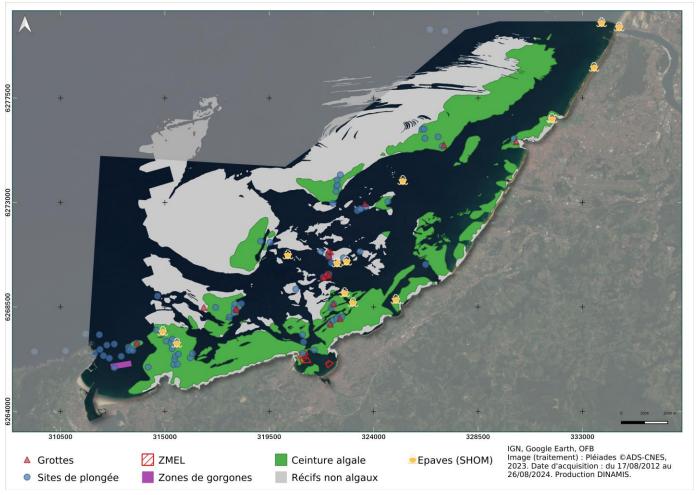


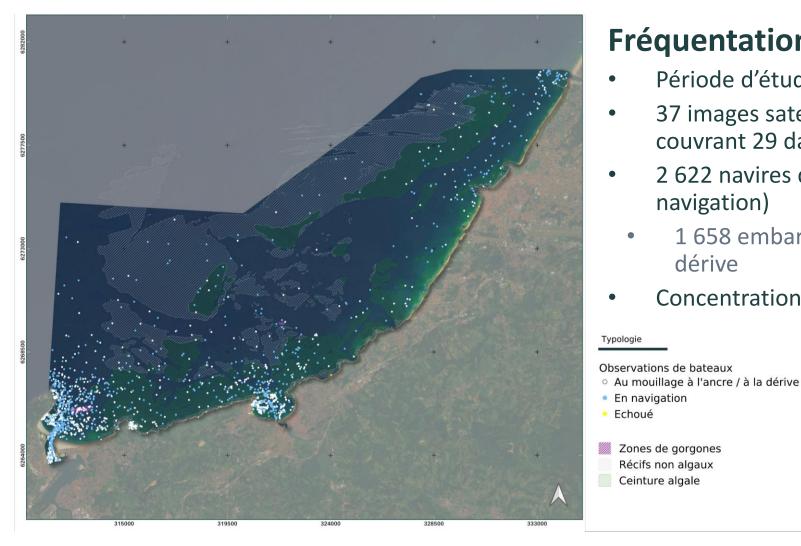
Figure – Données contextuelles fournies par l'OFB et entrant dans l'analyse du risque d'impacts.







Répartition des bateaux observés



Fréquentation nautique

- Période d'étude : 2012 2024
- 37 images satellitaires et aériennes couvrant 29 dates
- 2 622 navires détectés (tous états de navigation)
 - 1 658 embarcations au mouillage / à la dérive
- Concentration à proximité des côtes

En navigation Echoué

Zones de gorgones

Récifs non algaux

Ceinture algale

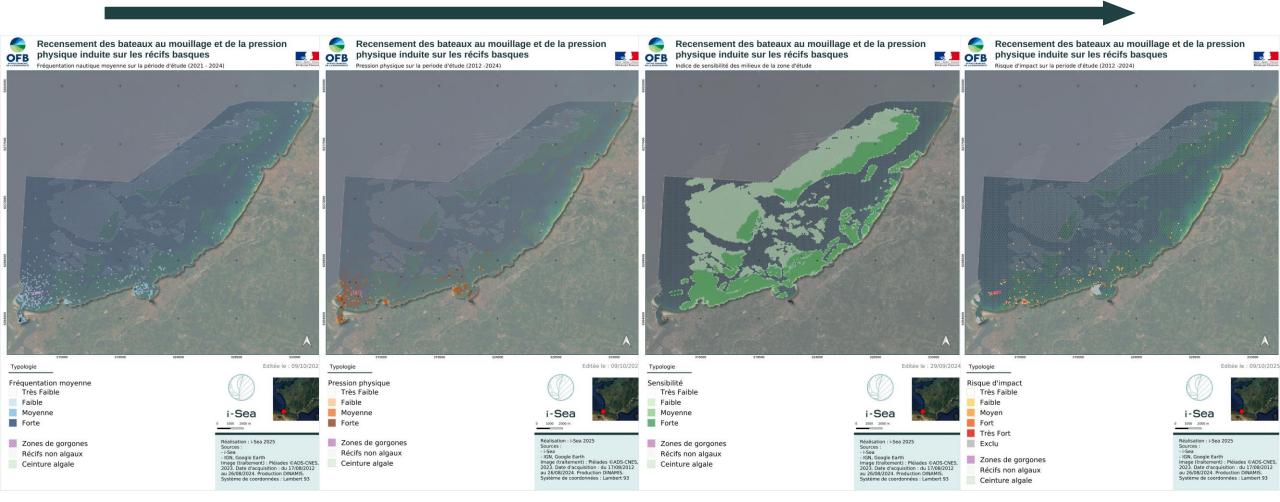








Du recensement à l'évaluation du risque d'impact

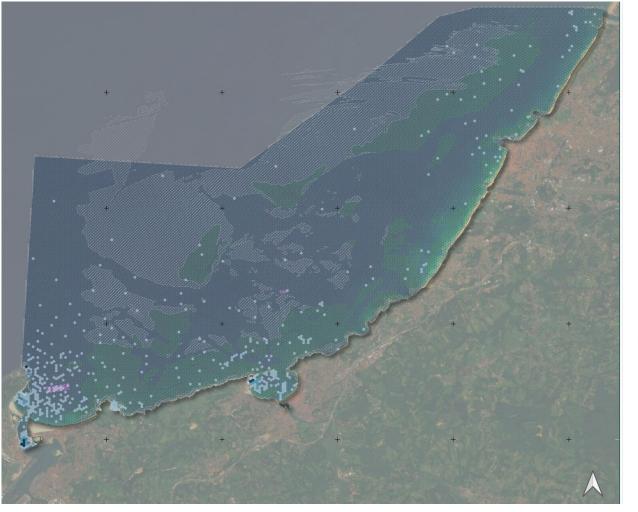


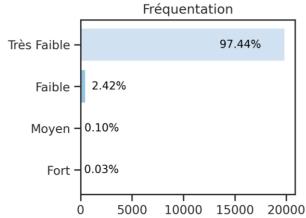






Fréquentation nautique moyenne (2012-2024)







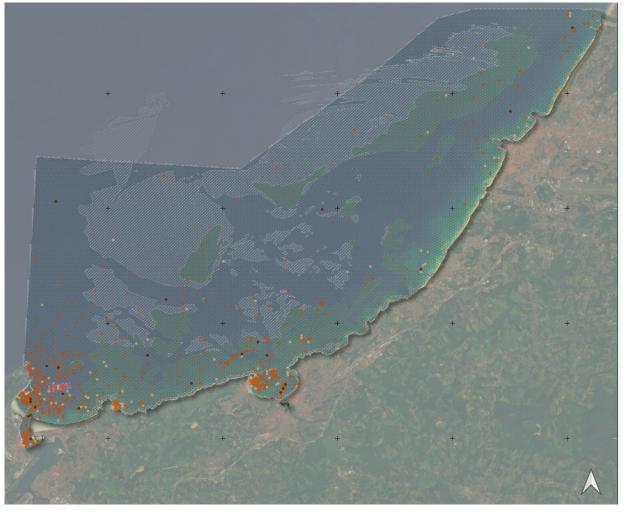


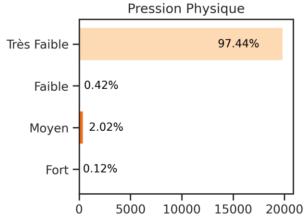






Pression physique (2012-2024)







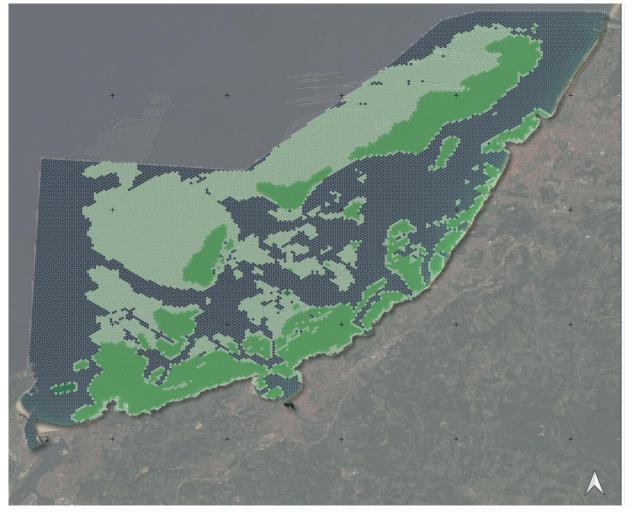


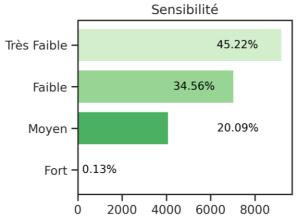






Indice de sensibilité du milieu







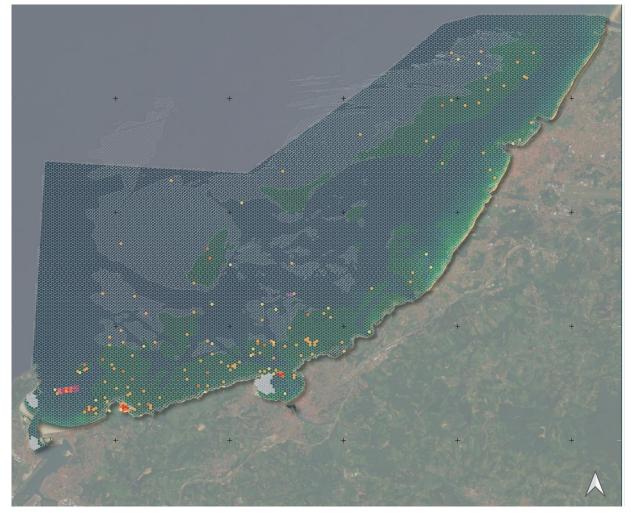


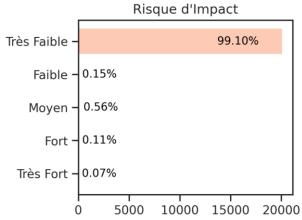






Risque d'impact (2012-2024)









Système de coordonnées : Lambert 93



Historique des études de fréquentation nautique chez i-Sea







Martinique - CMT (2018 - 2019)

Étude fondatrice

Période d'analyse : 2018 – 2019

Images Pléiades

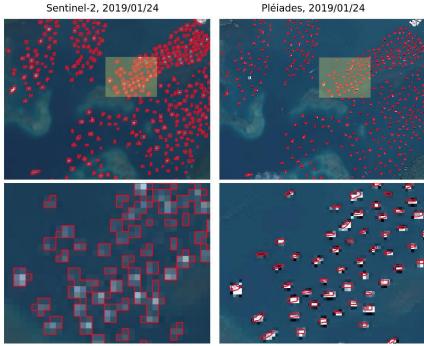
- Dispositif DINAMIS
- **16 images** sur un an



Images Sentinel-2

- 19 images Sentinel-2 (ESA Copernicus)
- L'étude a démontré que la résolution spatiale de ces images (10m) était trop grossière pour un suivi exhaustif de la fréquentation nautique.











Etablissement Portuaire Saint-Martin (2021 - 2022)

Période d'analyse : mai 2021 – avril 2022

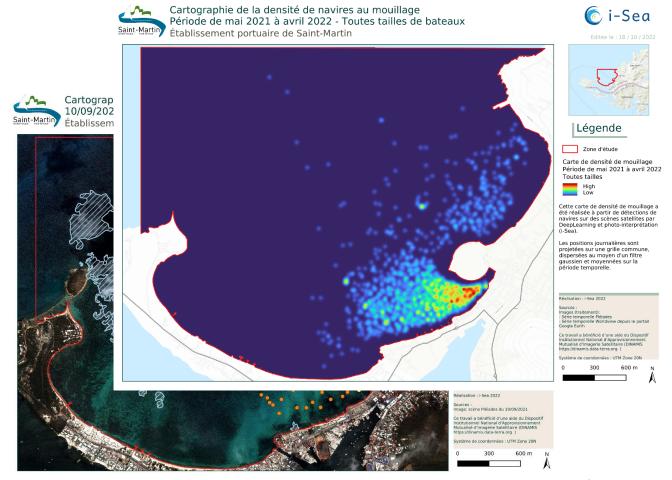
Images Pléiades

- Dispositif DINAMIS
- 11 images sur un an



Image Google Earth

5 images Worldview (Maxar)









Bretagne & Pays de Loire - OFB (2018 - 2022)

13 sites d'études

Période d'analyse : 2018 – 2022

Images Pléiades



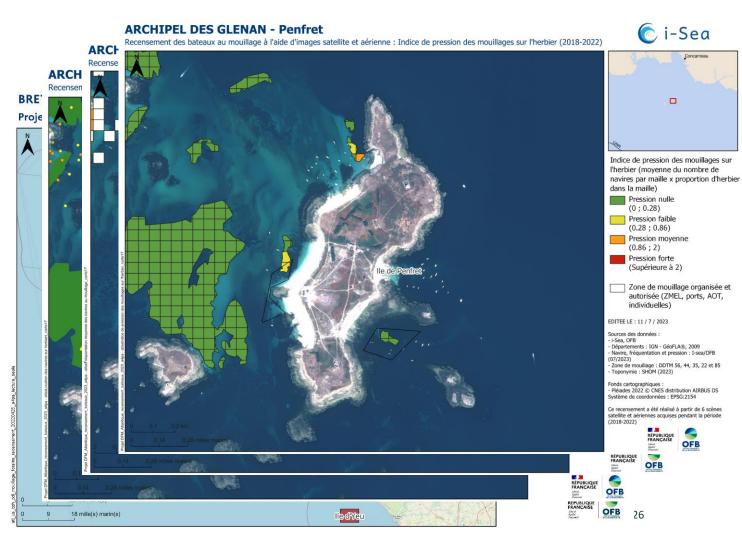
- Dispositif DINAMIS
- 48 images sur quatre ans (programmation et images archives)

Images Ortho

16 images ortho

Images Google Earth

13 images Worldview (Maxar)









RNN Saint-Martin – Etude Multithématique - (2021 - 2023)

Période d'analyse : déc. 2021 – fév. 2023

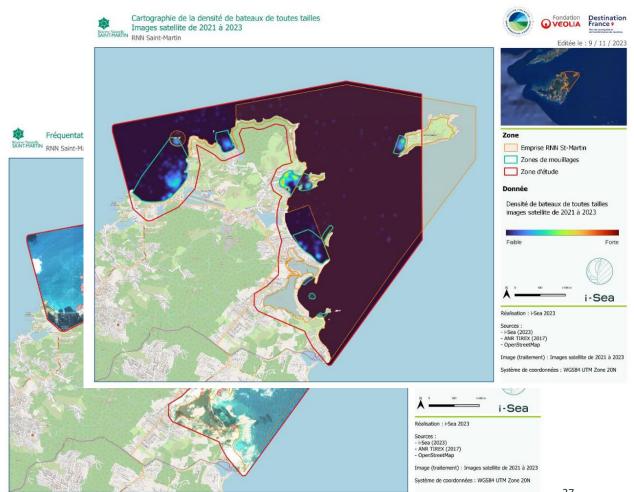
Images Pléiades



- Dispositif DINAMIS
- **10 images** sur un peu plus de deux ans

Image Google Earth

1 image Worldview (Maxar)











Bassin d'Arcachon - PNMBA (2023)

Période d'analyse : 2023

Objectif d'amélioration des connaissances associées à la fréquentation dans le périmètre du parc

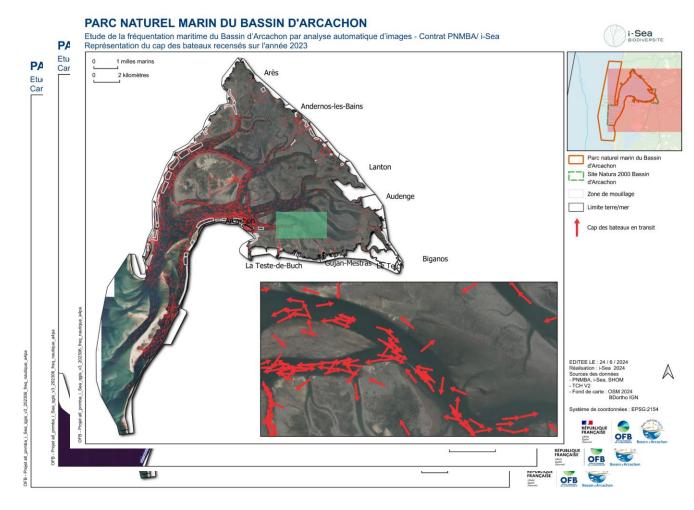
Images Pléiades



- Dispositif DINAMIS
- 7 images programmées sur une année

Images Ortho

12 images ortho acquises sur l'année 2023





Conclusions







Apports de la télédétection pour le suivi de la fréquentation nautique et de ses impacts

- Analyse d'images : Recensements exhaustifs et objectifs des navires sur des zones étendues
- Quantification multiparamétrique de la pression environnementale : Poids paramétrables selon les besoins et la connaissance locale, outil utile pour nuancer l'évaluation du risque et hiérarchiser les sites d'intervention
- Mailles d'analyse : Synthèse de l'information en unités homogènes et comparables, identification de points chauds
- Suivi historique et monitoring : Méthode généraliste, possibilité de capitaliser sur les images d'archives,
 établissement d'un socle de connaissances de référence
- Soutien à la gestion et à la décision







Principales limites de la méthode

- Distinction des différents états de navigation
- Dépendance forte à l'exploitabilité des images (nuages, scintillement, état de mer)
- Représentativité statistique: Limitée par la couverture et la disponibilité des images
 - → Peut-être compensée par une programmation ou une sélection d'images supposées refléter une forte fréquentation.

Figure – Exemple d'image présentant un scintillement important limitant la capacité des algorithmes à détecter automatiquement les navires



IGN, Google Earth, OFB Image (traitement): Pléiades ©ADS-CNES, 2023. Date d'acquisition: du 17/08/2012 au 26/08/2024. Production DINAMIS.







Perspectives

- Amélioration des détections automatisées: Entraînement de nouveaux modèles IA avec plus de données à plus forte variabilité
- Intégration de données complémentaires: Données de navigation (chenaux, voies navigables), données AIS, ...
- Mise en place de suivis réguliers: Détection de nouvelles tendances, suivi de la fréquentation après la mise en place de mesures de gestion, ...
- Systématisation de la programmation d'images satellites: Amélioration de la représentativité statistique
- Pérennisation du dispositif DINAMIS
 - Juste sur cette application: +de 120 images Pléiades mises à disposition







Ouverture

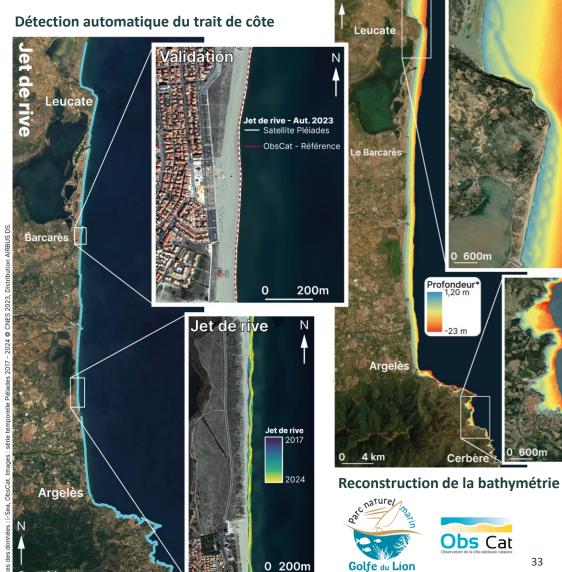
Au-delà de la Fréquentation Nautique, le dispositif DINAMIS nous est indispensable pour tout un tas d'autres applications !

i-Sea

COMPLEXE LAGUNAIRE DE SALSES LEUCATE

Cartographie des herbiers des lagunes méditerrannéennes par télédétection





Cerbère

Obs Cat

-23 m

